

Số: 471/TB-CTHADS

Thừa Thiên Huế, ngày 05 tháng 8 năm 2020

THÔNG BÁO

Kết quả đánh giá, xếp loại của Lãnh đạo Cục đối với các Chi cục trưởng và Trưởng các phòng chuyên môn thuộc Cục tháng 7/2020

Ngày 04/8/2020, Phó Cục trưởng Lê Kính chủ trì cuộc họp tập thể Lãnh đạo Cục đánh giá, xếp loại đối với các Chi cục trưởng và Trưởng các phòng chuyên môn thuộc Cục tháng 7/2020.

Sau khi nghe lãnh đạo các phòng chuyên môn thuộc Cục đánh giá, nhận xét tháng 7 đối với người đứng đầu các Chi cục liên quan đến chức năng nhiệm vụ của phòng và các Phó Cục trưởng phụ trách nhận xét, chấm điểm Thủ trưởng các cơ quan, đơn vị mình phụ trách, tập thể Lãnh đạo Cục nhận xét, chấm điểm và xếp loại đối với các Chi cục trưởng và Trưởng các phòng chuyên môn thuộc Cục tháng 7/2020 (theo Bảng tổng hợp đính kèm).

Cục Thi hành án dân sự tỉnh thông báo để các các cơ quan, đơn vị và cá nhân có liên quan được biết./.

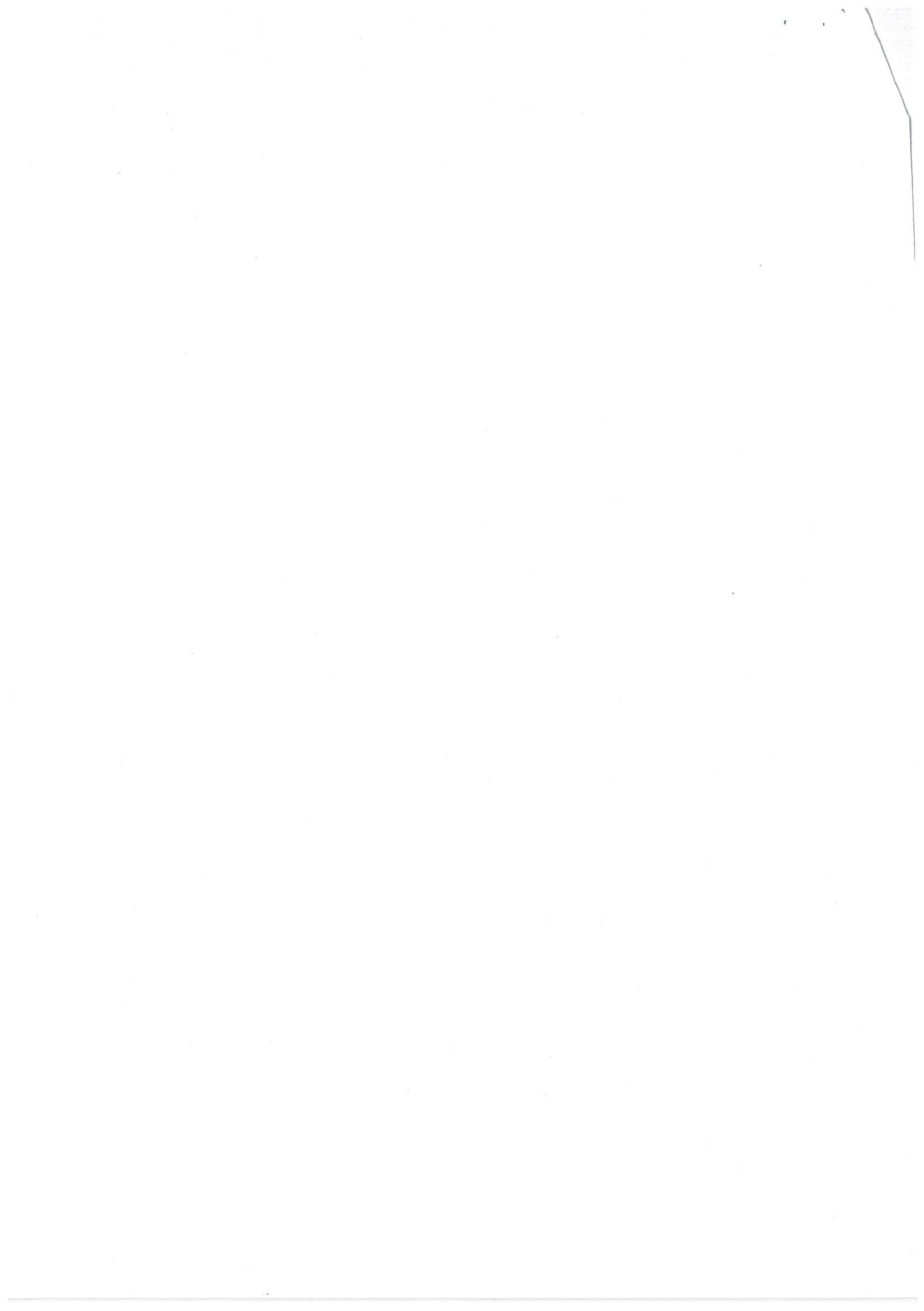
Nơi nhận:

- Lãnh đạo Cục;
- Các Chi Cục trực thuộc;
- Các Phòng chuyên môn thuộc Cục;
- Đăng tải trên Trang TTĐT của Cục;
- Lưu VT, VP.

TL.CỤC TRƯỞNG
CHÁNH VĂN PHÒNG



Lê Ngọc Anh





BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ, XẾP LOẠI CHI CỤC TRƯỞNG, TRƯỞNG PHÒNG THÁNG 7/2020
(Đính kèm theo Thông báo số *HT/*TB-CTHADS ngày 05/8/2020 của Cục Thị hành an dân sự tỉnh Thừa Thiên Huế)

STT	Họ và tên	Tổng điểm cả nhân từ chấm	Nhận xét của Lãnh đạo phụ trách	Điểm Lãnh đạo phụ trách chấm	Nhận xét của tập thể Lãnh đạo Cục	Điểm tập thể Lãnh đạo Cục chấm	Mức xếp loại
1	Trần Trọng Dũng	82	Có ý thức chấp hành, kỷ cương kỷ luật hành chính, có năng lực lãnh đạo, cần tăng cường công tác chỉ đạo quản lý để kết quả thực hiện nhiệm vụ tốt hơn.	82	Nhất trí với nhận xét, đánh giá của Lãnh đạo Cục phụ trách.	82	B
2	Hoàng Hy	85,5	Có Tinh thần trách nhiệm trong công việc, có năng lực lãnh đạo, cần tăng cường công tác tổ chức thi hành án để đạt kết quả thực hiện tốt hơn.	85,5	Nhất trí với nhận xét, đánh giá của Lãnh đạo Cục phụ trách.	85,5	B
3	Hồ Ngọc Minh	84	Ý thức tổ chức kỷ luật tốt. Có trách nhiệm trong công tác lãnh đạo, tuy nhiên cần nâng cao khả năng điều hành để đạt hiệu quả hơn.	84	Nhất trí với nhận xét, đánh giá của Lãnh đạo Cục phụ trách.	84	B
4	Đoàn Thị Minh Phương	91	Đã thực hiện tốt chức trách, nhiệm vụ được giao, năng lực lãnh đạo điều hành có trách nhiệm, có ý thức chấp hành kỷ cương, kỷ luật hành chính.	91	Nhất trí với nhận xét, đánh giá của Lãnh đạo Cục phụ trách.	91	A
5	Đỗ Hữu Phước	75	Nhất trí như nhận xét, đánh giá của Chi cục trưởng. Kết quả thực hiện nhiệm vụ hoàn thành chưa cao do chỉ	75	Nhất trí với nhận xét, đánh giá của Lãnh đạo Cục phụ trách.	75	B



6	Nguyễn Văn Thành	83	tiêu về tiền còn thấp. Chi cục cần cố gắng đẩy nhanh tiến độ hơn nữa. Nhất trí như đánh giá, xếp loại của Chi cục trưởng. Kết quả thực hiện nhiệm vụ về tiền còn thấp cần cố gắng hơn. Công tác quản lý còn chưa chặt chẽ trong kiểm tra, đôn đốc chỉ đạo Chấp hành viên thực hiện nhiệm vụ. Đánh giá xếp loại: 75 điểm.	75	Nhất trí với nhận xét, đánh giá của Lãnh đạo Cục phụ trách.	75	B
7	Đình Sỹ Hà	75	Nhất trí như đánh giá, xếp loại của Chi cục trưởng. Kết quả thực hiện nhiệm vụ về tiền còn đạt thấp cần đẩy nhanh việc tổ chức Thi hành án vụ việc nhằm cải thiện chỉ tiêu về tiền. Đánh giá xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.	75	Nhất trí với nhận xét, đánh giá của Lãnh đạo Cục phụ trách.	75	B
8	Lê Ngọc Anh	80	Nhất trí như nhận xét đánh giá của Chánh Văn phòng. Cần khắc phục tốt hơn công tác lãnh đạo điều hành để thực hiện tốt nhiệm vụ tham mưu cho lãnh đạo Cục trong thời gian tới.	80	Nhất trí với nhận xét, đánh giá của Lãnh đạo Cục phụ trách.	80	B
9	Nguyễn Văn Long	82	Cơ bản nhất trí với phần tự đánh giá của đồng chí Long. Tuy nhiên, trong tổ chức thực hiện nhiệm vụ có khi còn lúng túng, nắm vụ việc có khi còn chưa chặt chẽ.	80	Nhất trí với nhận xét, đánh giá của Lãnh đạo Cục phụ trách.	80	B
10	Trương Quang Sỹ	90	Thực hiện tốt công tác triển khai các nhiệm vụ tại Chi cục; chỉ đạo, điều	89	Nhất trí với nhận xét, đánh giá của Lãnh đạo Cục phụ trách.	89	B

			hành đơn vị thực hiện tốt nhiệm vụ chuyên môn; chỉ tiêu đơn vị đạt khá cao. Tuy nhiên, trong chỉ đạo Chấp hành viên thực hiện nhiệm vụ có khi còn chủ quan dẫn đến trong tháng có 01 vụ việc bị khiếu nại do chậm chi tiền thi hành án cần phải rút kinh nghiệm.				
11	Hoàng Văn Vũ	82	Nhất trí với phần tự chấm điểm của đồng chí Vũ. Trong tháng 7/2020 đồng chí Vũ đã có nhiều nỗ lực, cố gắng, đơn vị đạt được kết quả khả quan.	82	Nhất trí với nhận xét, đánh giá của Lãnh đạo Cục phụ trách.	82	B
12	Trương Dũng	78,5	Không thực hiện đầy đủ công tác điều hành; chưa bao quát công việc. Đánh giá chung là: Hoàn thành nhiệm vụ.	74,5	Nhất trí với nhận xét, đánh giá của Lãnh đạo Cục phụ trách.	74,5	C



